**Аналитическая справка по итогам ВПР 2019-2020 учебного года**

В 2019-2020 учебном году ВПР проводились только осенью. С марта школа обучалась дистанционно в связи с нахождением в условиях профилактики и предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

ВПР проводились в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества образования.

Цель проводимых мероприятий: контроль качества результатов обучения в соответствии с ГОС на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных действий.

Работа проводилась в соответствии с регламентом проведения ВПР. Приказом директора были назначены ответственные за проведение работ, заместителем руководителя по УВР и классными руководителями было организовано общественное наблюдение из числа родителей обучающихся за процедурой проведения работы и проведения проверок. Работы прверялись коллегиально. На основании полученных результатов учителями-предметниками были представлены краткие анализы. Во всех классах по всем предметам была проведена работа над ошибками. Задания, процент выполнения которых был достаточно низким, прорешаны, разобраны. Сведения о выполнении работ были представлены родителями.

В ВПР 2019-2020 учебного года (осень) приняли участие учащиеся 5-9 классов. 9 классы писали работы только по математике и русскому языку.

7а класс был на карантине.

**Русский язык. 5 классы. Учитель Русских Т.Н.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | % неуспев. | Подтвердили  годовую отм. | Ниже годовой отметки | Выше годовой отметки |
| 5 А | 18 | 0 | 5 | 11 | 2 | 28 | 11 | 4 | 11 | 0 |
| 5 Б | 23 | 1 | 11 | 7 | 4 | 52 | 17 | 13 | 9 | 0 |
| всего | 41 | 1  2% | 16  39% | 18  44% | 6  15% | 41% | 15% | 17  41% | 20  48% | 0 |

Вывод: самым сложным для обучающихся оказалось распознавать однородные члены предложения, классифицировать согласные звуки, распознавать правильную орфоэпическую норму, определять тему и главную мысль текста, делить текст на смысловые части, составлять план текста и интерпретировать содержащуюся в тексте информацию.

План ликвидации пробелов:

1. Производить синтаксический разбор предложений на каждом уроке;
2. Производить фонетический разбор слова на каждом уроке;
3. Уделять внимание работе с текстом как на уроках русского языка, так и на уроках литературы;
4. Работать над орфоэпическими нормами на каждом уроке.

**Русский язык. 6 класс. Учитель Орлова Н.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Всего в классах*** | ***Выполняли работу*** | ***Оценки*** | | | | ***Кач-во знаний*** | ***Обуч. (%)*** |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** |
| 49 | 42 | 0 | 7 | 22 | 13 | 16 | 30 |

Из 42 человек, принимавших участие в ВПР, подтвердили триместровую отметку 10 человек (20 %), 32 человека написали ниже, чем триместровая отметка (76%).

Учитель месяц (сентябрь) была на больничном. Уроки в классах не проводились. ВПР выполнялась без повторения учебного материала.

При выполнении **1 части** Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие **ошибки** в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами предложения.

**Типичные ошибки:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Орфографические:** | |
| 1 | Правописание чередующейся гласной в корне.  1 вариант. *«р****О****сла»*  *2 вариант. «замИрая», «рАстет»* |
| 2 | Правописание согласной в корне слова.  *1 вариант. «месТный»*  *2 вариант. «уЗкие», «допозДна»* |
| 4 | Правописание О-Е после шипящих в окончаниях существительных.  2 вариант «крышЕй» |
| 5 | Правописание предлогов.  1 вариант «**из-под**». |
| 6 | Правописание НЕ с глаголами  1вариант «НЕ знают».  2 вариант « НЕ знаешь» |
| 7 | Правописание согласных в приставках.  1 вариант. «раСположилась», «Сбегала», «Здесь»  2 вариант. «вЗдыхает», «раСтрепанных» |
| **Пунктуационные:** | |
| 1 | Знаки препинания в сложном предложении.  2 вариант.  «Окна домов становятся золотыми(, )узкие улочки освещает заходящее солнце» |
| 2 | Тире между подлежащим и сказуемым.  1 вариант. « Моя река-это могучая Кама». |
| 3  4 | Знаки препинания при однородных членах предложения*.*  *1 вариант. «Около нее он родился(, ) жил и живет.*  *2 вариант. «Скоро из дома выглянет бабушка(,) погладит внука по голове.*  *«Из- под колодца вытекала струя воды(,) сбегала к озеру.*  Двоеточие после обобщающего слова при однородных членах.  «Рядом лежат его любимые игрушки(:) зеленый мяч, машинка, клоун в желтой шляпе. |

При списывании текста были допущены описки в 1 варианте в слове «двускатной».

**Результаты выполнения заданий.**

Умение выполнять языковые разборы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разборы | 3 балла | 2 балла | 1 балл | 0 баллов | Не приступали. |
| Фонетический | 2(4%) | 5чел. (12%) | 13чел.(31%) | 20чел.(47%) | 2(4%) |
| Морфемный. | 23(55%) | 5чел.(12%) | 2чел.(4%) | 7(16%) | 3(7%) |
| Морфологический. | 3(7%) | 8чел.(19%) | 5чел.(12%) | 22чел.(52%) | 4(9%) |
| Синтаксический. | 4чел.(9%) | 5чел.(12%) | 6чел.(14%) | 21чел.(50%) | 7 чел.(16%) |

План ликвидации пробелов:

1. Включать в урок эти виды разборов.
2. Повторять орфограммы, в которых были допущены ошибки при списывании текста.
3. Работать с текстом по определению главной мысли текста.
4. Производить пунктуационный разбор предложений на каждом уроке.

**Русский язык. 7б класс. Учитель Усманова Л.В.**

Участвовало 20 человек.

«5» - 0

«4» - 0

«3» - 5

«2» -15

Процент качества – 0 %

Процент неуспеваемости –75%

Из 20 человек, принимавших участие в ВПР, подтвердили годовую отметку 0 человек (0%), 15 человек написали ниже, чем годовая отметка (75%), 0 –выше.

Самым сложным для обучающихся оказалось проводить различные виды анализа, определять части речи, объяснять постановку знаков препинания, формулировать основную мысль текста. Вызвали затруднения задания на орфоэпические и грамматические нормы.

План ликвидации пробелов:

1. Производить различные виды разбора на каждом уроке;
2. Включать в работу на уроке тексты с целью определения основной мысли текста;
3. Повторить постановку знаков препинания, изученных в 5-6классах;
4. Работать над орфоэпическими и грамматическими нормами на каждом уроке.

**Русский язык. 8 классы. Учителя Русских Т.В., Усманова Л.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Подтвердили  годовую | Написали ниже | Написали выше |
| 8 А | 15 | 0 | 1 | 3 | 8 | 1 | 16 | 0 |
| 8Б | 17 | 0 | 0 | 8 | 12 | 0 | 15 | 0 |
| всего | 32 | 0 | 1 | 11 | 20 | 1 | 31 | 0 |
| процент |  | 0 | 3% | 34% | 62% | 3 % | 97% | 0 |

Самым сложным для обучающихся оказалось проводить различные виды анализа, распознавать и писать производные предлоги и союзы, опознавать предложения с причастными и деепричастными оборотами, распознавать лексическое значение слова и подбирать синоним. Вызвали затруднения задания на орфоэпические и грамматические нормы.

План ликвидации пробелов:

1. Производить различные виды разбора на каждом уроке;
2. Включать в синтаксический разбор предложения с причастными и деепричастными оборотами;
3. Повторить написание производных предлогов и союзов;
4. Работать над орфоэпическими и грамматическими нормами на каждом уроке.

**Русский язык. 9 классы. Учителя Орлова Н.А., Усманова Л.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Всего в классе*** | ***Выполняли работу*** | ***Оценки*** | | | | ***Кач-во знаний*** | ***Обуч. (%)*** |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** |
| 47 | 41 | 0 | 6 | 7 | 28 | 15 | 68 |

Из 41 человека, принимавших участие в ВПР, подтвердили триместровую отметку 7 человек( 33 %), 14 человек написали ниже, чем триместровая отметка (67%).

При выполнении **1 части** Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие **ошибки** в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами предложения.

**Типичные ошибки:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Орфографические:** | |
| 1 | Правописание Н и НН в разных частях речи. |
| 2 | Правописание отрицательных местоимений. |
| 4 | Слитное и раздельное написание НЕ с глаголом и наречием. |
| 5 | Раздельное написание частицы ЖЕ с местоимением ТО. |
| 6 | Правописание гласной в суффиксе причастия. |
| 7 | Слитное написание наречия ОТТУДА. |
| **Пунктуационные:** | |
| 1 | Знаки препинания в сложном предложении. |
| 2 | Отсутствие запятой перед союзом И между однородными сказуемыми. |
| 3  4 | Запятая при деепричастном обороте.  Запятая при причастном обороте, стоящем после определяемого слова. |

**Результаты выполнения заданий.**

Умение выполнять языковые разборы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разборы | 3 балла | 2 балла | 1 балл | 0 баллов | Не приступали. |
| Морфемный. | 28чел.(68%) | 4чел.(10%) | 3(7%) | 4(10%) | 1(2%) |
| Морфологический. | 4чел.(19%) | 4чел.(10%) | 9чел.(22%) | 20чел.(49%) | 5(12%) |
| Синтаксический. | 29чел.(24%) | 3чел.(7%) | 8чел.(20%) | 15чел.(37%) | 3(7%) |

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими умения:

1.Производить морфемный разбор слова.

2. Распознавать лексическое значение слова с опорой на прочитанный текст.

3. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к нему синоним.

4. Опознавать по графической схеме простое предложение , осложненное однородными сказуемыми.

Самыми сложными для обучающихся оказались темы, связанные с умениями:

1. Производить морфологический разбор деепричастия.
2. Правильно писать с Н и НН слова разных частей речи и обосновывать свой выбор.
3. Правильно писать с Н и НН слова разных частей речи и обосновывать свой выбор.
4. Расставлять ударение в соответствии с литературными нормами.
5. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли.
6. Определять тип односоставного предложения.
7. Определять подчинительные словосочетания, определять их вид.

План ликвидации пробелов:

1. Включать в урок разные виды разборов.
2. Повторять орфограммы, в которых были допущены ошибки при списывании текста, а также «Н и НН в разных частях речи», «НЕ с разными частями речи»
3. Работать с текстом по определению главной мысли текста.
4. Производить пунктуационный разбор предложений на каждом уроке.
5. Работать над орфоэпическими нормами.

**Математика. 5 класс. Учителя Онгина Т.В., Некрасова Т.В.**

Выполняли работу 51 учащийся (5А, 5Б классы).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  | 5(1) |  | 5(2) |  | 6(1) |  | 6(2) |  | 7 |  | 8 |  |
| справились | 40 | 95,24% | 37 | 88,10% | 35 | 83,33% | 26 | 61,90% | 19 | 45,24% | 12 | 28,57% | 42 | 100,00% | 41 | 97,62% | 16 | 38,10% | 15 | 35,71% |
| не приступали | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 2,38% | 1 | 2,38% | 3 | 7,14% | 3 | 7,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 4,76% | 4 | 9,52% |
| не справились | 2 | 4,76% | 5 | 11,90% | 5 | 11,90% | 15 | 35,71% | 20 | 47,62% | 27 | 64,29% | 0 | 0,00% | 1 | 2,38% | 24 | 57,14% | 19 | 45,24% |
| справились, допустив ошибку | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 2,38% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | 9,52% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9(1) |  | 9(2) |  | 10 |  | 11 |  | 12 |  |
| 17 | 40,48% | 17 | 40,48% | 32 | 76,19% | 21 | 50,00% | 1 | 2,38% |
| 4 | 9,52% | 5 | 11,90% | 2 | 4,76% | 3 | 7,14% | 15 | 35,71% |
| 21 | 50,00% | 20 | 47,62% | 1 | 2,38% | 5 | 11,90% | 25 | 59,52% |
| 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 7 | 16,67% | 13 | 30,95% | 1 | 2,38% |

На «5» – 11 чел. – 26%

«4» - 20 чел. – 48%

«3» - 9 чел. –21%

«2» - 2 чел. – 5 %

Подтвердили годовую отметку по предмету – 26 чел. (62 %), понизили на 1 балл – 6 чел. (14 %), повысили на 1 балл – 9 чел. (22 %), понизили на 2 балла – 1 чел. (2 %).

В дальнейшей работе особое внимание уделить

- формированию вычислительных навыков с натуральными числами, нахождение значений выражений, состоящих из нескольких действий;

- особое и систематическое внимание уделять на уроках решению текстовых задач, задач в несколько действий, выполнению геометрических заданий и заданий на нахождение площади;

- на учебных занятиях необходимо рассматривать различные способы решения одних и тех же задач, развивая дивергентное мышление школьников;

- систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету;

- уделять время на уроках на решение логических задач;

- отрабатывать технологию работы с тестами, вырабатывать умение рационально распределять время, умение находить ошибки в своем решении.

**Математика. 6 классы. Учителя Онгина Т.В., Некрасова Т.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  | 5 |  | 6 |  | 7 |  | 8 |  | 9 |  | 10 |  |
| справились | 23 | 56,1% | 24 | 58,5% | 19 | 46,3% | 18 | 43,9% | 27 | 65,9% | 14 | 34,1% | 25 | 61,0% | 13 | 31,7% | 24 | 58,5% | 20 | 48,8% |
| не приступали | 2 | 4,9% | 3 | 7,3% | 0 | 0,0% | 3 | 7,3% | 0 | 0,0% | 11 | 26,8% | 1 | 2,4% | 7 | 17,1% | 1 | 2,4% | 5 | 12,2% |
| не справились | 16 | 39,0% | 14 | 34,1% | 22 | 53,7% | 20 | 48,8% | 14 | 34,1% | 15 | 36,6% | 15 | 36,6% | 21 | 51,2% | 16 | 39,0% | 15 | 36,6% |
| справились, допустив ошибку | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,4% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11(1) |  | 11(2) |  | 12(1) |  | 12(2) |  | 13 |  | 14 |  |
| 40 | 97,6% | 36 | 87,8% | 28 | 68,3% | 32 | 78,0% | 15 | 36,6% | 6 | 14,6% |
| 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,4% | 1 | 2,4% | 11 | 26,8% | 16 | 39,0% |
| 1 | 2,4% | 5 | 12,2% | 12 | 29,3% | 8 | 19,5% | 15 | 36,6% | 19 | 46,3% |
| 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

На «5» – 10 чел – 24,5%

«4» - 10 чел. – 24,5%

«3» - 16 чел. – 39%

«2» - 5 чел. – 12 %

Подтвердили годовую отметку по предмету – 20 чел (49%), понизили на 1 балл – 13 чел (32%), повысили на 1 балл – 8 чел. (19%).

В дальнейшей работе особое внимание уделить

- формированию вычислительных навыков с натуральными числами,

- особое и систематическое внимание уделять на уроках решению текстовых задач, практикоориентированных задач, выполнению геометрических заданий;

- на учебных занятиях необходимо рассматривать различные способы решения одних и тех же задач, развивая дивергентное мышление школьников;

- применять дифференцированный подход: опираясь на ресурсы средне успевающих учеников, отрабатывать с ними базовые математические умения, тренироваться в решении задач на проценты, задач с дробями, заданий на несколько действий, письменных вычислений;

- систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету;

- отрабатывать технологию работы с тестами, вырабатывать умение рационально распределять время, умение находить ошибки в своем решении;

- развивать умение планировать и рассчитывать свое время.

**Математика. 7 классы. 8а класс. Учитель Назарова Т.Д.**

**8б класс. Учитель Платач Г.Е.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **класс** | **Количество выполнявших работу** | **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПРР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Математика** | **7«А»**  **(26чел.)** | **20** | **3 (15%)** | **0** | **10( 50%)** | **15** | **4(20%)** | **10** | **0** | **0** |
| **Качество**  **Успеваемость** | **7«а»** | **20 %**  **85 %** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Математика** | **7«Б»**  **(24 чел)** | **22** | **3( 14 %)** | **0** | **17(77%)** | **14( 58%)** | **2( 9 %)** | **8** | **0** | **1(4%)** |
| **Качество**  **Успеваемость** | **7«б»** | **9 %**  **86 %** |  |  |  | **14** |  | **8** | **0** |  |
| **Математика** | **8«А» (21 чел)** | **18 чел** | **4( 22%)** | **0** | **11( 61% )** | **10** | **0** | **11** | **0** | **0** |
| **Качество**  **Успеваемость** |  | **0 %**  **78%** |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Отклонение в 1 бал: 7 «А»-9 чел. 7 «Б»- 10 чел.8«А»- 16 чел,**

**Написали выше годовой оценки\_7 «А».-0 чел. 7 «Б».- 0 чел. « 8А» - 0 чел**

**Написали ниже годовой оценки 7Б\_- 1 чел ; 7«А»- 0 чел. 8 «А»-9 чел.**

**Соответствие с отметками за год : 7«а» 8 чел. ,7«б» 9 чел ,8 «А»- 5 чел.**

1. **Отклонение в 2 балла\_8«А»- 0 чел;\_\_7 «А» 0 чел.\_7«Б»\_- \_\_0\_чел.**

**Математика. 9 классы. Учителя Онгина Т.В., Платач Г.Е.**

(в 9а классе учитель Онгина Т.В., в 9б классе учитель Платач Г.Е.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | всего | Писали работу |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  2б | 7 | 8  2б | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15  2б | 16  2б | 17 | 18  2б | 19  2б |
| 9а | 22 | 18 | Верно  выполнили | 11 | 10 | 9 | 12 | 4 | 7+3 | 6 | 9 | 6 | 5 | 6 | 6 | 3 | 4 | 1 | 7+7 | 3 | 0 | 1 |
| % | 61 | 56 | 50 | 67 | 22 | 16 | 33 | 50 | 33 | 28 | 33 | 33 | 17 | 22 | 5,5 | 78 | 17 |  | 5,5 |
| 9б | 25 | 21 | Верно  выполнили | 15 | 19 | 17 | 16 | 7 | 8 | 3 | 15+1 | 9 | 5 | 11 | 5 | 9 | 1 | 0 | 10+6 | 1 | 0 | 0 |
| % | 71 | 90 | 81 | 76 | 33 | 38 | 14 | 76 | 43 | 24 | 52 | 24 | 43 | 5 |  | 76 | 5 |  |  |
| всего | 47 | 39 |  | 26 | 29 | 26 | 28 | 11 | 18 | 9 | 24+1 | 15 | 10 | 17 | 11 | 12 | 5 | 1 | 17+13 | 4 | 0 | 1 |
|  |  |  | % | 67 | 74 | 67 | 72 | 28 | 46 | 23 | 64 | 38 | 26 | 44 | 28 | 31 | 13 | 2,5 | 77 | 10 |  | 2,5 |

Соответствие отметок- 15 чел.

Расхождение в 1 балл - 23 чел.

Расхождение в 2 балла - 1чел.

**Окружающий мир. 5 класс. Учитель Кифа Т.И.**

Min балл набрал 1 (2,5%) пятиклассник школы. Распределение участников по количеству набранных баллов представлено в таблице 1.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | | |  | |
| **Вариант** | | | **7** | **10** | | **12** | **13** | **14** | **15** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **Кол-во уч.** |  |  |
| 1 | | |  |  | | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 |  | 1 | 1 | 20 |
| 2 | | | 1 | 3 | | 1 |  | 1 | 1 | 2 |  | 1 | 1 |  | 3 | 3 | 2 |  |  |  | 1 |  | 20 |
| **Комплект** | | | 1 | 3 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 |  | 2 | 1 | 40 |

Проверочная работа была разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО). В проверочной работе наряду с предметными результатами обучения оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями (см. таблицу 2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Таблица 2.  Проверяемые в ВПР для | |
|  | учащихся 5-х классов УУД | |
|  |  | |
| **Наименование УУД** | **Проверяемое содержание** | |
| Личностные действия | личностное, профессиональное, жизненное самоопределение | |
| Регулятивные действия | планирование, контроль и коррекция, саморегуляция | |
| Общеучебные | поиск и выделение необходимой информации; структурирование | |
| универсальные | знаний; осознанное и произвольное построение речевого | |
| учебные действия | высказывания в письменной форме; выбор наиболее | |
|  | эффективных способов решения задач в зависимости от | |
|  | конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, | |
|  | контроль и оценка процесса и результатов деятельности; | |
|  | моделирование, преобразование модели |  |
| Логические | анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том | |
| универсальные | числе выведение следствий; установление причинно- | |
| действия | следственных связей; построение логической цепи рассуждений; | |
|  | доказательство |  |
| Коммуникативные | умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои | |
| действия | мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации | |
|  |  | |

В 2020 году с ВПР по окружающему миру, справилось 97,5% пятиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 73 % тестируемых, что меньше, чем в 2019 (на 6%) и больше в 2018 (на 6%) годах (см. таблицу 3).

Таблица 3. Основные результаты ВПР в 4-х

классах в 2018-2019 годах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Количество** | **Доля справившихся с** | **Доля получивших «4» и** |  |
| **участников** | **работой, %** | **«5», %** |  |
|  |  |
| 2020 | 40 | 97,5 | 73 |  |
| 2019 | 52 | 100 | 79 |  |
| 2018 | 49 | 98 | 67 |  |

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **количество** | **%** |
| **Понизили отметку** | 10 | 25 |
| **Подтвердили отметку** | 28 | 70 |
| **Повысили отметку** | 2 | 5 |
| **Всего** | 40 | 100 |

**Английский язык. 8 класс. Учитель Дьячкина Т.Г.**

Максимальный балл-30

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество участников | Уровни выполнения работы | | | | | | | |
| Высокий уровень  (27-30б.) | | Выше среднего  (21-26б.) | | Средний  (13-20б.) | | Ниже среднего  (0-12б.) | |
| Кол-во учеников | % | Кол-во  учеников | % | Кол-во  учеников | % | Кол-во  учеников | % |
| 8А | 14 | 0 |  | 0 |  | 3 | 21 | 11 | 78,5 |
| 8Б | 19 | 0 |  | 0 |  | 2 | 10,5 | 17 | 89,4 |
| По параллели | 33 | 0 |  | 0 |  | 5 | 15 | 28 | 84,8 |

Общие выводы: работа содержала 6 заданий.

Задание 1. Аудирование (понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте).

Задание 2. Осмысленное чтение текста вслух.

Задание 3. Говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Задание 4. Чтение. Установление соответствий путем подбора заголовка к тексту.

Задание 5. Грамматика. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.

Задание 6. Лексика. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Задания ВПР соответствуют требованиям ФГОС ООО. Наибольшее количество правильных ответов учащиеся дали при выполнении заданий на аудирование и понимание прочитанного текста. Затруднения вызвали задания на владение лексико-грамматическими навыками, чтение текста вслух и описание картинки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что языковые компетенции обучающихся 8 классов сформированы на недостаточном уровне. В дальнейшей работе следует уделять больше внимания:

— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Физика. 8 класс. Учитель Волохина А.П.**

Общее количество учеников в 8 А и в 8 Б классе - 40 человек.

7 учеников отсутствовали по болезни, писали работу 33 ученика.

Получили оценку «5»—1 человек (3%)

Получили оценку «4»—3 человек (9%)

Получили оценку «3»—9 человек (27%)

Получили оценку «2»—20 человек (60%)

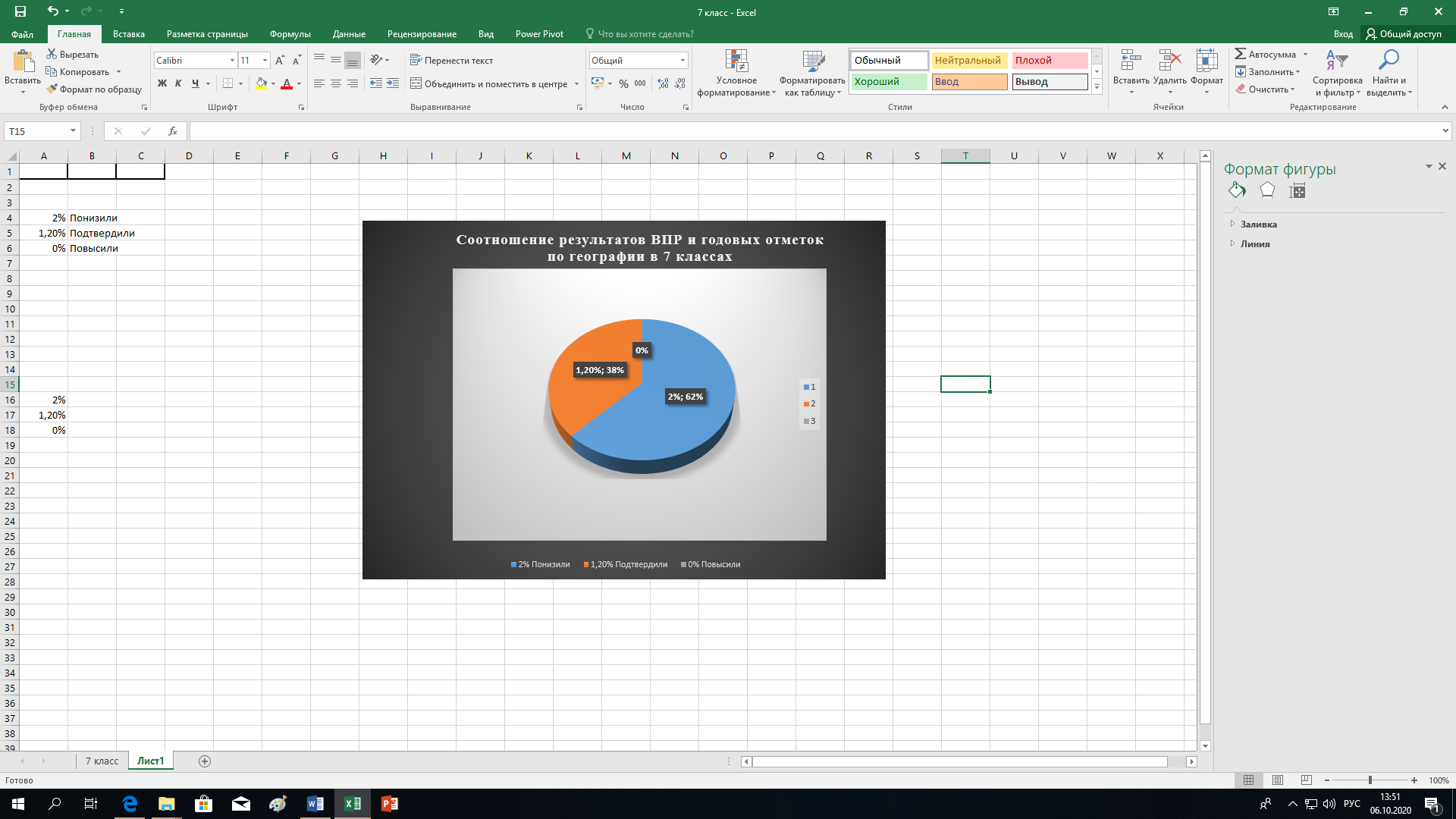
**География. 7б класс. Учитель Битенекова В.Ю.**

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2020 года с годовыми отметками учеников

| Класс | Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **География** | | | | |
| 7-Б | 20 | 2% | 1,2% | 0% |

Соотношение результатов ВПР и годовых отметок

по географии в 7 классах



Если рассматривать результаты ВПР по географии в 7 х классах, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы и обобщения:

1. Наблюдается подтверждение своих годовых оценок некоторыми учащимися.
2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 7 Б класса.

**Допущены ошибки:**

1. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
2. У обучающихся вызвало затруднение определение стран по их достопримечательностям.
3. Работа со статистической таблицей и извлечение из нее информации.
4. Обучающиеся испытывали трудности с установлением соответствий между географическими особенностями и природными зонами, для которых они характерны.
5. Фамилии путешественников и исследователей и их достижениями.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географические координаты», «Атмосфера», «Страны мира».

2. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

4. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

5. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**География. 8 классы. Учитель Битенекова В.Ю.**

Количественный состав участников ВПР - 2020 по географии 7б класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование предметов | Класс | Кол-во учеников писавших работу |
| География | 8а | 13 |
| География | 8б | 15 |

**Распределение первичных баллов участников ВПР – 2019.**

Рисунок 1. Кривая распределения первичных баллов по географии у 8х классов

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2020 года с годовыми отметками учеников

| Класс | Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.) | Количество учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Количество учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Количество учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **География** | | | | |
| 8а | 13 | 12 | 1 | 0 |
| 8б | 15 | 14 | 1 | 0 |

**Рекомендации по итогам ВПР:**

Продолжить работу по огранизации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации.

Включить в уроки географии задания, которые ученики выполнили на низком уровне;

- умение отбирать информацию из географических текстов формулировать и обосновывать свою точку зрения;

- определение типа климата и показателей климата;

Умение работать с картой.

**Биология. 6 классы. Учитель Медведева Н.А.**

Работу выполняли 38 учащихся.

Максимальное количество баллов – 29.

Отметку 5 не получил ни один учащийся.

Отметку 4 получили 2 учащихся (5%).

Отметку 3 получили 16 учащихся (42%).

Отметку 2 получили 20 учащихся (53%).

Наибольшие затруднения вызвали задания 2(2), 4(1-3).

Задание 2(2) правильно выполнено у 0% учащихся, проверяет знание физиологических процессов в растении.

Задание 4(1-3) не выполнено у 37% учащихся, проверяет знание устройства цифрового микроскопа, которое не изучается в школе (только световой).

Наибольший процент выполнения в заданиях 1(1) – 95%. Оно предполагает умение распознавать представителей различных царств живой природы.

**Биология. 7б класс. Учитель Медведева Н.А.**

Работу выполняли 20 учащихся.

Максимальное количество баллов – 28.

На отметки 4 и 5 работу не выполнил ни один учащийся.

Отметку 3 получили 7 учащихся (35%).

Отметку 2 получили 13 учащихся (65%).

Наибольшие затруднения вызвали задания 1(1), 2(2), 3(2), 3(4), 5(2), 5(3), 8(1-3).

Задания 1(1), 2(2), 3(2), 3(4), 5(3), 8(1-3) проверяют знания процессов жизнедеятельности растений.

Задание 5(2) проверяет знания морфологии и анатомии растений.

Наибольший % выполнения в заданиях 10(1-2) – 82,5%. Оно предполагает знания правил ухода за комнатными растениями.

**Биология. 8 классы. Учитель Медведева Н.А.**

Работу выполняли 29 учащихся

Максимальное количество баллов – 28.

На отметку 5 работу не выполнил ни один учащийся.

На отметку 4 работу выполнил 1 учащийся (3%).

На отметку 3 работу выполнили 7 учащихся (24%).

На отметку 2 работу выполнили 21 учащийся (72%).

Наибольшие затруднения вызвали задания 2 и 10.

Задание 2 проверяет строение грибов и значение семенных растений.

Задание 10 проверяет знание строения растений классов однодольных и двудольных и особенностей полового размножения мхов.

Наибольший % выполнения у задания 13(1) – 55%, проверяющего знания систематики растений.

**История. 6 классы. Учитель Соснина Н.А.**

Приняли участие 38 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество |
| «5» | 12-15 | 0 |
| «4» | 8-11 | 11 |
| «3» | 4-7 | 19 |
| «2» | 0-3 | 8 |

**Типичные ошибки:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Буква выбранной страны, не соответствует содержанию ответа. |
| 2 | Допускают ошибки в указании личностей, последствиях их деятельности, значении в истории страны. |
| 3 | Не знают точного определения |
| 4 | Теряются в карте. |

**Сравнение отметок ВПР с годовыми (2019-2020 года):**

Понизили баллы в сравнении с годовыми: 27 человек.

Повысили баллы – 1 человек.

Соответствие годовой отметке – 3

План ликвидации пробелов:

-Разобрать ВПР на ближайшем уроке вместе с учащимися, обратить внимание на пробелы в знаниях, повторить и закрепить материал. Еще раз проговорить правила заполнения бланков.

-Поработать с контурной картой, исторической географией.

-Обращать внимание на уроках на деятельность личности в истории, последствия исторических событий, знание терминологии, работу с хронологией, определять причинно-следственные связи, вопросы культуры.

**История. 8 классы. Учитель Соснина Н.А.**

Приняли участие в ВПР 30 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество |
| «5» | 19-25 | 0 |
| «4» | 13-18 | 1 |
| «3» | 7-12 | 5 |
| «2» | 0-6 | 24 |

**Типичные ошибки:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Плохо ориентируются в карте, не могут найти города |
| 2 | Допускают ошибки в хронологии, путаются в веках |
| 3 | Не знают терминологии |
| 4 | Допускают ошибки в указании личностей, последствиях их деятельности, значении в истории страны. |

Понизили баллы в сравнении с годовыми: 30 человек.

План ликвидации пробелов:

-Разобрать ВПР на ближайшем уроке вместе с учащимися, обратить внимание на пробелы в знаниях, повторить и закрепить материал. Еще раз проговорить правила заполнения бланков.

-Поработать с контурной картой, исторической географией.

-Обращать внимание на уроках на деятельность личности в истории, последствия исторических событий, знание терминологии, соотнесение событий истории России с мировой историей, работу с хронологией.

**История. 7б класс. Учитель Соснина Н.А.**

Приняли участие 19 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество |
| «5» | 16-20 | 0 |
| «4» | 11-15 | 1 |
| «3» | 6-10 | 5 |
| «2» | 0-5 | 13 |

Повысили баллы: 0 человек

Понизили баллы: 18 человек

Соответствие годовой оценке: 1 человек.

План ликвидации пробелов:

-Разобрать ВПР на ближайшем уроке вместе с учащимися, обратить внимание на пробелы в знаниях, повторить и закрепить материал. Еще раз проговорить правила заполнения бланков.

-Поработать с контурной картой, исторической географией.

-Обращать внимание на уроках на деятельность личности в истории, последствия исторических событий, знание терминологии, работу с хронологией, определять причинно-следственные связи, вопросы культуры, чаще работать с копиями документов, историческими текстами, анализировать их.

**Обществознание. 7б класс. Учитель Соснина Н.А.**

Приняли участие 19 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество |
| «5» | 20-23 | 0 |
| «4» | 15-19 | 2 |
| «3» | 9-14 | 7 |
| «2» | 0-8 | 10 |

1. **Задания, вызвавшие наибольшие затруднения (сложность).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Название задания | Сложность |
| 7 | Для иллюстрации какой малой группы может быть использовано данное изображение? | Нет ответа, либо не знают, что такое малая группа, начинают описывать фотографию. Нет объяснения. |
| 6 | Определение сферы общества. | Забыли, что такое сферы общества. Не могут правильно определить и дать пояснение. |
|  |  |  |

1. **Задания, вызвавшие наименьшее затруднения (сложность).**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Название задания |
| 1.1  1.2 | Труд – один из видов деятельности человека. 1. Как Вы думаете, что отличает сложный труд от простого труда? 2. Составьте рассказ о роли труда в жизни современного человека, используя следующий план. 1) Какие профессии, по Вашему мнению, наиболее популярны в современном обществе? Почему? 2) Какие потребности человек удовлетворяет в процессе труда (укажите не менее двух потребностей)? Как трудовая деятельность связана с образом жизни человека? |
| 5.2 | Российской императрице Екатерине II принадлежит следующее высказывание: «Всякий родитель должен воздерживаться при детях своих не только от дел, но и от слов, клонящихся к … брани, драк, всякой жестокости и тому подобных поступков, и не дозволять и тем, которые окружают детей его, давать им такие дурные примеры». Дайте своё объяснение смысла высказывания. |
| 3 | В ходе социологического опроса 35-летних работающих мужчин города Z им задавали вопрос: «Чтобы вы предпочли, если бы у вас была возможность выбирать?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде. |

Сравнение с годовой отметкой:

Понизили – 17 человек.

Не изменилась – 2 человека.

**Обществознание. 8 классы. Учитель Соснина Н.А.**

Приняли участие 31 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Количество |
| «5» | 21-23 | 0 |
| «4» | 16-20 | 7 |
| «3» | 10-15 | 17 |
| «2» | 0-9 | 7 |

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения (сложность).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Название задания | Сложность |
| 2 | Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны | Не знание материала |
| 8 | Правительство РФ разработало постановление о порядке въезда иностранных граждан на территорию России. К какой сфере общественной жизни относят принятие постановления? | Не ориентируются в сферах общественной жизни. |

**Задания, вызвавшие наименьшее затруднения (сложность).**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Название задания |
| 3 | Проанализировать таблицу «Результаты социологических исследований» и ответить на вопросы. |
| 1 | В ст. 37 Конституции РФ записано: «Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». 1. Как Вы понимаете смысл выражения «свободно распоряжаться своими способностями к труду»? 2. Составьте рассказ о роли труда в жизни современного человека, используя следующий план. 1) Какие профессии, относящиеся к умственному труду, по Вашему мнению, наиболее популярны в современном обществе? Почему? 2) Какие потребности человек удовлетворяет в процессе труда (укажите не менее двух потребностей)? Как трудовая деятельность влияет на развитие личности (объясните свой ответ)? |
| 7 | Работа с изображением. Рассуждение на тему «Экология» |

**Типичные ошибки:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Не всегда корректно применяют понятия для краткого сообщения. |
| 2 | Не достаточно хорошо знакомы с правовыми документами, чтобы отвечать на поставленные вопросы. |

Сравнение с годовой:

Понизили – 24

Не изменили - 7